



28, 29 y 30 de abril
Mar del Plata

INSTRUCTIVO PARA EVALUACIÓN DE TRABAJOS

COSAPRO 2025

CoSaPro

Consejo de Salud Provincial

MINISTERIO DE
SALUD



GOBIERNO DE LA
PROVINCIA DE
**BUENOS
AIRES**



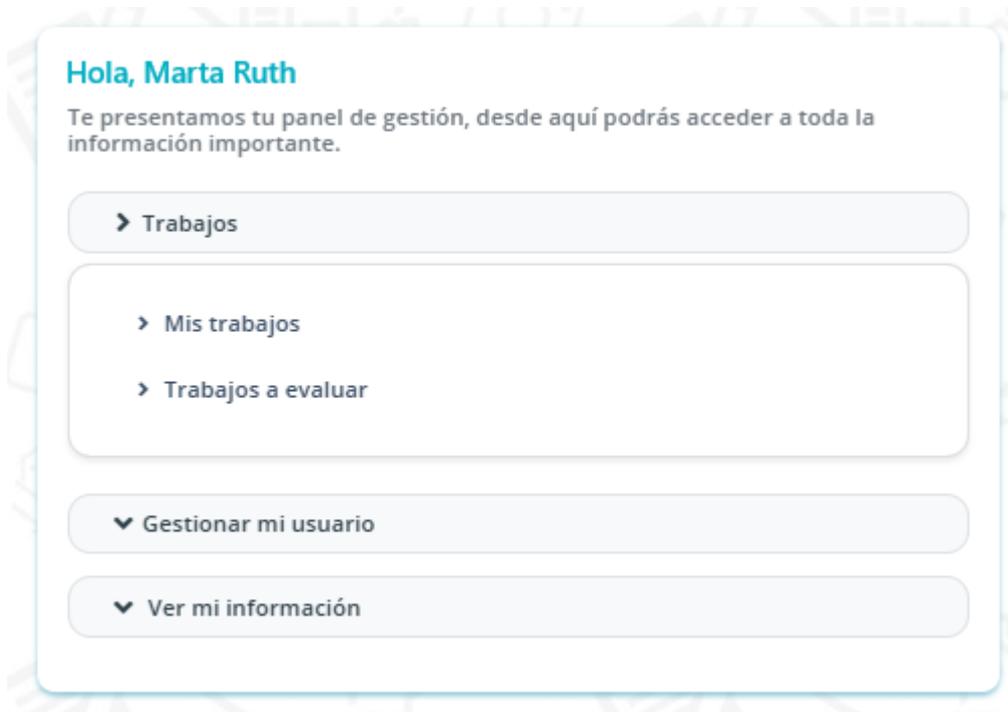
ÍNDICE

I. Consejos generales para la evaluación	2
II. Formulario para evaluación de Trabajos Científicos	3
IV.I. Título.....	3
IV.II. Introducción.....	3
IV.III. Objetivos	4
IV.IV. Metodología.....	4
IV.V. Resultados/Discusión	5
IV.VI. Conclusiones.....	6
III. Formulario para la evaluación de Relatos de Experiencia.....	7
III.I. Título	7
III.II. Contexto.....	7
III.III. Objetivos	7
III.IV. Resultados	8
IV. Formulario para la evaluación de Proyectos de Integración Local	9
II.I. Título	9
II.II. Introducción.....	10
II.III. Objetivos	10
II.IV. Metodología.....	10
II.V. Resultados.....	11

I. Consejos generales para la evaluación

Al igual que el año pasado, la evaluación se hará a través del entorno de evaluador ingresando con su usuario y contraseña a la plataforma (puede ingresar haciendo click aquí: [Plataforma para evaluadores](#)). Dentro de la plataforma deberá ingresar a “Trabajos”, donde se despliega la opción “Trabajos a evaluar” (ver figura 1).

Figura 1. Entorno para evaluadores



Les sugerimos que antes de ingresar al formulario de evaluación se tomen un tiempo para leer el trabajo en su conjunto, ya que las preguntas de evaluación son varias y más de una puede no tener reflejo en el trabajo.

Las preguntas del formulario de evaluación cuentan con un casillero de puntuación numérica y una escala con un valor mínimo (0) y un valor máximo, siendo “0” la ausencia o carencia del contenido. Usted, según su propio saber y entender, pensando en la consigna de cada

pregunta, asigne el puntaje que considere pertinente.

Le solicitamos que **no use únicamente los valores extremos sino que intente hacer uso de todos los puntajes de la escala** a medida que evalúe los distintos trabajos, ya que la variedad nos permite contar con calificaciones diversas para el ranking de premiados. El software suma automáticamente los puntajes y genera un total con el cual el comité científico definirá los trabajos premiados.

A continuación, presentamos una guía de pautas a considerar para la evaluación del trabajo que creemos que les servirá para orientar el foco en cada pregunta, según la modalidad del trabajo. Ante cualquier duda comuníquese con el comité científico al siguiente mail: cosaprocomitecientifico@gmail.com.

La fecha límite para realizar las evaluaciones de los trabajos asignados es **hasta el 20 de abril de 2025 a las 23.59 hs**. Al finalizar el congreso, usted recibirá un certificado por su participación que podrá descargar desde su entorno de evaluador.

II. Formulario para evaluación de Trabajos Científicos

En esta categoría se incluyen trabajos de investigación finalizados, cuya estructura de presentación se debería adaptar a los estándares científicos y académicos.

IV.I. Título

¿El título sintetiza con claridad el contenido del trabajo y menciona el lugar de realización, el tiempo y las personas destinatarias?

En este ítem el evaluador debe tener en cuenta si el título del trabajo es congruente con el desarrollo del mismo y si expresa el lugar, tiempo y objeto de la investigación.

¿El título incluye las variables de estudio?

Se pregunta por si se incluyeron en el título, las categorías que luego son utilizadas para desarrollar el trabajo.

¿Se adecúa a la categoría temática propuesta por los/as autores/as?

En este ítem el evaluador deberá considerar cuánto se adapta la categoría temática elegida con el desarrollo del proyecto utilizando la escala correspondiente.

IV.II. Introducción

¿La introducción del trabajo científico describe el contexto, el escenario social y/o institucional en el que se desarrolla?

En este ítem, para la elección del puntaje el evaluador tendrá en cuenta si la introducción fundamenta de manera clara y precisa la temática a desarrollar. Para elegir el puntaje, considere si la introducción argumenta el problema o antecedentes del mismo.

¿La introducción nombra el servicio o institución donde se desarrolla el trabajo?

Para elegir el puntaje, el evaluador deberá considerar el puntaje máximo en caso de que esté especificado el servicio o institución donde se desarrolla el proyecto.

¿La introducción incluye preguntas de investigación?

En este ítem, se debe valorar la introducción de preguntas de investigación que luego deben ser coherentes con los objetivos del estudio.

IV.III. Objetivos

¿El objetivo del trabajo científico apunta a lo que verdaderamente se relata en los resultados?

Este ítem evalúa la correlación entre el objetivo y los resultados alcanzados. Los objetivos deben expresar estrictamente lo que se plantea como resultado.

Indique en qué medida los objetivos guardan relación de coherencia con la metodología

Indique un valor para dar cuenta del grado de ajuste entre los objetivos y lo que se propone como método.

IV.IV. Metodología

¿Define un tipo de estudio?

Para puntuar al máximo, el trabajo debe proponer un tipo de estudio que puede ser descriptivo, observacional, experimental o subtipos y/o una estrategia metodológica que puede ser cualitativa o cuantitativa o mixta.

¿Se encuentran definidas o nombradas las variables del estudio?

Asigne puntaje si se encuentran definidos los atributos del estudio que luego valorará o describe en los resultados.

¿Son nombradas las fuentes de información?

En este ítem se desea evaluar si están descriptas en el texto las fuentes primarias (construidas directamente por el investigador) o (secundarias tomadas de otras investigaciones o publicaciones) deconstrucción de los datos.

¿Son definidas las técnicas de recolección de datos e información?

Valore si se definen técnicas cualitativas o cuantitativas de recolección de datos o de construcción de información, tales como encuestas o formularios para estudios cuantitativos y entrevistas, grupos focales, observaciones u otros para estudios cualitativos.

¿Se describen los análisis aplicados en los datos?

En este ítem valore si fueron nombrados los tipos de análisis o tratamiento que se realizó con los datos del estudio. Pueden ser cuantitativos como análisis estadísticos descriptivos e inferenciales o cualitativos tales como análisis de contenido, discurso, temático, etc. u otros análisis cualitativos de base lexical.

¿Son definidas cada una de las unidades de análisis del estudio?

Valore si nombran a cada uno de los elementos que son objeto de la investigación o análisis tales como personas o servicios, instituciones, etc

¿Se presentan criterios de inclusión y exclusión?

En este ítem asigne puntaje si son nombradas las reglas para excluir o incluir a las unidades de análisis en la investigación

IV.V. Resultados/Discusión

¿Los resultados representan claramente la aplicación del método expresado en el apartado Metodología?

En los resultados se debe reflejar el “cómo” de la realización del estudio expresado en la metodología. Debe existir una coherencia estricta entre cómo se plantea el desarrollo del método

y la presentación de esos resultados.

¿Los resultados describen hallazgos novedosos para la política de salud de la provincia?

Valore en qué medida esos resultados expresados traen aportes innovadores para las políticas de salud desarrolladas en la provincia

¿Los resultados aportan a la integración del sistema de salud de la provincia?

Asigne puntaje si los resultados del trabajo aportan elementos de análisis que puedan ser utilizados para favorecer la integración del sistema de salud.

¿Son discutidos en el texto estos resultados?

Todo trabajo de investigación discute teóricamente sus resultados. Si bien se trata de un resumen, se plantea que se asigne valor si esos resultados son interpretados a la luz de alguna teoría o si son discutidos con otros trabajos científicos que proponen resultados similares o divergentes.

IV.VI. Conclusiones

¿Las conclusiones expresan un resumen de los hallazgos del trabajo?

Para evaluar el presente ítem tenga en cuenta que las conclusiones deben reflejar el resumen de los resultados atravesados por la discusión. En la misma se deberían reflejar los nuevos conocimientos producidos por esa investigación.

¿Las conclusiones son coherentes con los objetivos del trabajo?

Valore si las conclusiones responden las preguntas u objetivos de investigación.

III. Formulario para la evaluación de **Relatos de Experiencia**

En esta categoría se incluyen trabajos que relatan experiencias de los equipos de salud que se hayan podido sistematizar. No se evalúa que la metodología (el cómo) cumpla con parámetros académicos sino que el énfasis está puesto en el desarrollo de la experiencia (el por qué, para qué, dónde) y cuáles fueron sus resultados.

III.I. Título

¿El título sintetiza con claridad el contenido del trabajo?

En este ítem, el evaluador debe tener en cuenta si el título del trabajo es congruente con el desarrollo del mismo.

¿El título describe el lugar de realización del trabajo?

En este ítem se evalúa si está expresamente escrito en el título, el lugar/institución/servicio donde se desarrolla la experiencia a ser relatada.

III.II. Contexto

¿El contexto de la experiencia describe escenarios sociales o institucionales donde se desarrolla el trabajo?

En este ítem, para la elección del puntaje el evaluador tendrá en cuenta si se fundamenta de manera clara y precisa la experiencia a desarrollar. Para elegir el puntaje, considere si se definen las características del contexto donde se desarrolla el trabajo.

¿El contexto de la experiencia aporta elementos que permiten comprender de manera clara esa experiencia?

Evalúe en la medida en que se describen elementos que faciliten la comprensión de la experiencia.

III.III. Objetivos

¿El objetivo de la experiencia apunta a lo que verdaderamente se relata?

Esta pregunta es por la coherencia entre los objetivos y los resultados del trabajo. Los objetivos deben expresar lo que se desarrolla en los resultados.

¿El objetivo de la experiencia contiene las dimensiones que luego se desarrollan?

El objetivo debe contener en su redacción, los atributos que se desarrollan en la experiencia.

III.IV. Resultados

¿Los resultados describen experiencias novedosas o singulares para la política de salud de la provincia?

Asigne puntaje si los resultados describen experiencias de trabajo que usted considera novedosas o innovadoras o experiencias que le resulten interesantes para mejorar la política de salud de la provincia.

¿Los resultados aportan a la integración del sistema de salud de la provincia?

Asigne puntaje si los resultados del trabajo aportan elementos de análisis que puedan ser utilizados para favorecer la integración del sistema de salud.

¿Hay aportes teóricos que faciliten la comprensión de los resultados de la experiencia?

Asigne puntaje si existen elementos teóricos que faciliten la interpretación de la experiencia. Si los autores han conseguido realizar alguna articulación teórica con las acciones llevadas adelante.

¿La experiencia relatada permite la replicación para resolver problemas similares en el sistema de salud de la Provincia?

Asigne puntaje si la experiencia permite ser utilizada para pensar problemas similares del sistema de salud de la provincia, que sucedan o en otros servicios/instituciones o territorios.

¿Son redactadas recomendaciones como una reflexión a partir de la experiencia presentada?

¿Se plantean lecciones aprendidas?, ¿son redactadas recomendaciones para el sistema de salud?
Asigne un puntaje basado en estas preguntas.

IV. Formulario para la evaluación de **Proyectos de Integración Local**

En esta categoría se incluyen proyectos o ideas que persigan la integración del sistema de salud a nivel local. No cuentan necesariamente con resultados para mostrar sino que se busca que sean propuestas que intenten integrar el sistema de salud.

II.I. Título

¿El título sintetiza con claridad el contenido del trabajo?

En este ítem, el evaluador debe tener en cuenta si el título del trabajo es congruente con el desarrollo del mismo. El título debería anticipar de manera clara el alcance y propósito del trabajo. Es decir, si abarca la temática central, si representa adecuadamente el enfoque, si mantiene una relación clara con los objetivos y conclusiones.

¿El título incluye las variables de estudio?

Se pregunta por si se incluyeron en el título, las categorías o principales aspectos que luego son utilizados para desarrollar el trabajo.

¿Se adecúa a la categoría temática propuesta por los/as autores/as?

En este ítem, se debe evaluar en qué medida la categoría temática elegida se ajusta al desarrollo del proyecto, utilizando la escala correspondiente en la cual “0” significa que no se ajusta en nada.

¿Se encuentran claramente definidos en el título los destinatarios, el lugar y el tiempo en el que se desarrollará el proyecto?

En este ítem el puntaje elegido deberá consignar el grado en que están especificados en el título los destinatarios, el lugar y el tiempo en que se llevó a cabo el proyecto, utilizando la escala correspondiente en la cual “0” significa que no se especifican para nada.

II.II. Introducción

¿La introducción describe el contexto del proyecto, el escenario social y/o institucional en que se desarrolla?

Para asignar el puntaje en este ítem, el evaluador deberá considerar si la introducción justifica de manera clara y precisa la temática del proyecto, incluyendo la argumentación del problema o sus antecedentes.

¿La introducción nombra el servicio, institución o territorio dónde se desarrolla el trabajo?

En este ítem se evaluará si la introducción menciona de manera explícita el servicio, institución o territorio en el que se desarrolla el trabajo. Para obtener el puntaje máximo, es fundamental que el proyecto indique claramente el contexto en el que se lleva a cabo, ya que esto permite comprender mejor su alcance y aplicabilidad.

II.III. Objetivos

¿Cuán clara y correctamente se encuentran expresados los objetivos del proyecto?

Los objetivos deben expresarse en tiempo verbal infinitivo e invocando la tarea que se ha realizado.

¿En qué medida los objetivos guardan relación de coherencia con los resultados esperados del proyecto?

Los objetivos deben expresar lo que se desarrolla en los resultados.

II.IV. Metodología

¿Define un método para desarrollar la idea propuesta?

El trabajo debe proponer un método (cómo realizar el proyecto, puede ser tradicional o, al tratarse de proyectos de integración, puede ser innovador)

II.V. Resultados

¿Los resultados describen hallazgos novedosos para la integración del sistema de salud de la provincia?

Dado el tipo de trabajo, evalúe si aporta, y en qué medida, a la integración del sistema de salud. Este punto es importante ya que es una línea priorizada desde el Ministerio de Salud de la provincia.

¿Los resultados se pueden llevar a otros territorios de la provincia?

Dar mayor puntaje si los resultados son extrapolables a otros territorios de la provincia.

¿El proyecto es factible de ser aplicado?

Puntúe con mayor calificación si el trabajo presentado puede ser aplicado en la provincia como innovación.

¿Involucra a más de un sector de la comunidad o institucional?

Asigne puntaje si involucra a ONGs, organizaciones sociales o comunitarias, sectores de gobierno como educación, Ministerio de las mujeres, etc.

¿Implica la participación de varios SUBSECTORES del sistema de salud (gestión estatal, privada, obras sociales)?

Asigne puntaje si el proyecto trae propuestas o respuestas que articulan la gestión estatal, privada y de obras sociales.

¿Tiende a consolidar procesos de participación comunitaria (Comunidad Organizada)?

Si el proyecto promueve la participación comunitaria el puntaje es mayor.

¿Aborda una problemática urgente o con tendencia creciente?

Se debe analizar si el problema identificado tiene un impacto significativo en la actualidad o si muestra signos de agravamiento a lo largo del tiempo. Esto puede incluir la revisión de datos recientes, tendencias históricas y proyecciones futuras, y si existen políticas públicas en marcha o demandas sociales que la posicionen como un tema prioritario en la agenda gubernamental.

¿Se apoya en antecedentes exitosos locales o de otras realidades?

Evalúe si el trabajo presenta como antecedente alguna experiencia exitosa de otro lugar o institución.

¿Aborda realidades de colectivos vulnerables?

Es importante considerar si la problemática afecta a una población vulnerable o estratégicamente prioritaria dentro de la provincia. Si el proyecto de integración incluye alguna problemática de estas poblaciones el puntaje será mayor.

¿Establece perspectivas de vinculación horizontal (con otros municipios o localidades), provincial, nacional o internacional?

Se debe evaluar si el tema de investigación favorece la articulación con otros municipios o localidades dentro de la provincia, promoviendo el intercambio de experiencias y la coordinación de estrategias conjuntas. Asimismo, es relevante analizar su vinculación con políticas provinciales, nacionales o incluso internacionales. Esta dimensión permite ampliar el alcance del análisis y potenciar el impacto de las soluciones propuestas.